Sprawozdanie dotyczące wyników ankietyzacji w roku akademickim 2022/2023 w Kolegium I

W roku akademickim 2022/2023 w procesie ankietyzacji wzięło udział 688 studentów, w tym 676 studentów studiów stacjonarnych oraz 12 studentów studiów niestacjonarnych. Ankiety dotyczyły semestru zimowego i letniego – realizowanych hybrydowo z wykorzystaniem dowolnych technik i metod kształcenia na odległość. Badaniami dot. realizacji obu semestrów objęto 1491 studentów Kolegium I UKW (tj. 46,14% realizacji), w tym 1445 studentów stacjonarnych (tj. 46,78% realizacji) oraz 46 studentów niestacjonarnych (tj. 26,09% realizacji).

Poniżej przedstawiono ocenę środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2022/2023.

Opinie o procesie dydaktycznym studenci wyrażali w zakresie 10 kategorii stosując skalę ocen 1-5:

1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach.
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach).
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem.
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć.
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny.
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów.
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia.
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności.
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze zimowym 2022/2023:
Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	Liczba odpowiadających	Średnia ocena
Tygodniowy plan zajęć	311	3,47
Komfort odbywania zajęć	310	3,62
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	307	3,93
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	310	3,88
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	262	4,21

Obsługa studentów przez pracowników BOS	271	3,86
Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	208	4,38
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	163	4,45
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	239	4,11
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	204	3,59

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze letnim 2022/2023:

Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	**Liczba odpowiadających**	**Średnia ocena**
Tygodniowy plan zajęć	284	3,61
Komfort odbywania zajęć	281	4,02
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	278	3,89
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	280	3,91
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	234	4,15
Obsługa studentów przez pracowników BOS	253	4,01
Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	203	4,40
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	155	4,42
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	206	4,22
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	186	3,65

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w Kolegium I w roku akademickim 2022/2023 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	**Ogółem**			
	Liczba studentów objętych badaniem	**Liczba studentów wypełniających ankietę**	**Poziom realizacji %**	**Średnia ocena**
Kolegium I	**1491**	**688**	**46,14**	**4,66**
edytorstwo	68	39	57,35	4,66
filologia angielska	417	143	34,29	4,64
filologia polska	52	32	61,54	4,75
filologia rosyjska	28	9	32,14	4,92
filozofia	15	6	40,00	4,56
germanistyka	72	31	43,06	4,79
historia	55	34	61,82	4,64
kulturoznawstwo	56	23	41,07	4,76
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	70	22	31,43	4,58
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	216	112	51,85	4,75
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	222	135	60,81	4,58

lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	63	34	53,97	4,71
stosunki międzynarodowe	107	42	39,25	4,65
wojskoznawstwo	16	7	43,75	4,79
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	34	19	55,88	4,42

Wyniki ankietyzacji studentów studiów stacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2022/2023 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci stacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	**1445**	**676**	**46,78**	**4,65**
edytorstwo	68	39	57,35	4,66
filologia angielska	371	131	35,31	4,62
filologia polska	52	32	61,54	4,75
filologia rosyjska	28	9	32,14	4,92
filozofia	15	6	40,00	4,56
germanistyka	72	31	43,06	4,79
historia	55	34	61,82	4,64
kulturoznawstwo	56	23	41,07	4,76
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	70	22	31,43	4,58
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	216	112	51,85	4,75
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	222	135	60,81	4,58
lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	63	34	53,97	4,71
stosunki międzynarodowe	107	42	39,25	4,65
wojskoznawstwo	16	7	43,75	4,79
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	34	19	55,88	4,42

Wyniki ankietyzacji studentów studiów niestacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2022/2023 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci niestacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	**46**	**12**	**26,09**	**4,83**
filologia angielska	46	12	26,09	4,83

Analiza wyników ankietyzacji:

1. Procedura ankietyzacji w roku akademickim 2022/2023 objęła 46,14% studentów, w tym 46,78% studentów stacjonarnych oraz 26,09% studentów niestacjonarnych. Nadal zauważalna jest niska liczba studentów wypełniających ankiety, przez co często trudno obiektywnie oceniać pracę poszczególnych osób prowadzących zajęcia.

2. W procesie ankietyzacji najniżej ocenione zostały: tygodniowy plan zajęć oraz wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania.
3. Studenci wysoko ocenili poziom kompetencji dydaktycznych i społecznych przeważającej większości pracowników dydaktycznych. Sprawozdania poszczególnych Jednostek Kolegium I wyraźnie wskazują, iż zaangażowanie i praca dydaktyczna pracowników w większości uzyskują oceny w przedziale 4-5.
4. W trakcie analizy ankiet zwrócono uwagę na komentarze studentów, które w większości były pozytywne i uwzględniały bardziej rozbudowane opinie studentów, które zwykle wyrażały zainteresowanie samym przedmiotem prowadzonym przez nauczyciela akademickiego, często były to także komentarze dotyczące przebiegu zajęć, formy przygotowań do egzaminu, czy też cech osobowościowych samych prowadzących w kontakcie ze studentami.

Analiza liczby wypełnionych ankiet wskazuje, że najchętniej ocenianymi zajęciami są moduły anglistyczne, najrzadziej zaś – sinologiczne. Częściowo ma to swoje źródło w liczebności grup. Opiekunowie roku, we współpracy z Zastępcą ds. Kształcenia, starają się w dalszym ciągu zachęcać studentów do wypełniania ankiet, jednak nie zawsze z pożądanym skutkiem.

Działania naprawcze podjęte po analizie wyników ewaluacji:

1. Władze Jednostek starają się informować studentów o zasadach i celu ankietyzacji, m.in. angażując w te działania opiekunów roczników oraz prowadzących zajęcia.
2. Po przeprowadzeniu analizy ankiet Członkowie Zespołu ds. Jakości WH wnioskowali o przeprowadzenie rozmowy z pracownikami Wydziału Historycznego na temat:
   - dostępności dla studentów na dyżurach pracowników naukowych,
   - udostępniania studentom materiałów niezbędnych na zajęciach,
   - kryteriów oceniania,
   - życzliwości wobec braku postępów w nauce studentów itp.

   Prodziekan ds. Jakości Kształcenia WH przedstawiła analizę ankiet na zebraniu pracowników, informując o wnioskach i sugestiach Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
3. W wypadku jednego z pracowników WJ – w wyniku uwag studentów powtarzających się w obu semestrach, podjęto decyzję o wdrożeniu postępowania wyjaśniającego, w ramach którego Dyrektor Kolegium I oraz Prodziekan WJ ds. Kształcenia spotkali się z rocznikiem studentów formułującym zastrzeżenia z pracownikiem, którego te zastrzeżenia dotyczyły oraz pracownika zaangażowanego w sprawę pośrednio. Wskutek poczynionych ustaleń zdecydowano o zmianie

obsady zajęć *PNJR konwersacje*. Dalszy monitoring przedmiotowej sprawy (na podstawie ankiet za semestr zimowy kolejnego roku akademickiego) wskazuje, że podjęte decyzje kadrowe pozwoliły na rozwiązanie problemu.

W wypadku kilku negatywnych komentarzy dotyczących zakresu tematycznego zajęć/ metod nauczania stosowanych przez nauczycieli podjęto współpracę z radami kierunków, których członkowie odbyli rozmowy dydaktyczno-doradcze z pracownikami w zakresie możliwych modyfikacji programu nauczania/ stosowanych metod.

Kierownicy jednostek organizacyjnych Kolegium I i pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne moduły zostali zapoznani z ocenami zajęć dydaktycznych i środowiska kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2022/2023. Samorząd Studencki Kolegium I został zapoznany z wynikami ogólnymi ankiety dotyczącymi środowiska kształcenia i jakości kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2022/2023.

Powyższe sprawozdanie na temat wyników ankietyzacji przeprowadzonej w roku akademickim 2022/2023 w Jednostkach objętych Kolegium I zostało zatwierdzone przez Radę Kolegium I w dniu 04.06.2024 r. i przekazane Prorektorowi ds. Studenckich i Jakości Kształcenia.

Dyrektor Kolegium I
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego

dr hab. Agnieszka Gołębiowska-Suchorska,
prof. uczelni

.....