Sprawozdanie dotyczące wyników ankietyzacji w roku akademickim 2024/2025 w Kolegium I

W roku akademickim 2024/2025 w procesie ankietyzacji wzięło udział 628 studentów, w tym 617 studentów studiów stacjonarnych oraz 11 studentów studiów niestacjonarnych. Badaniami dot. realizacji obu semestrów objęto 1554 studentów Kolegium I UKW (tj. 40,41% realizacji), w tym 1514 studentów stacjonarnych (tj. 40,75% realizacji) oraz 40 studentów niestacjonarnych (tj. 27,50% realizacji).

Poniżej przedstawiono ocenę środowiska kształcenia wraz z oceną jakości kształcenia, dokonaną przez studentów biorących udział w ankietach ewaluacyjnych za rok akademicki 2024/2025.

Opinie o procesie dydaktycznym studenci wyrażali w zakresie 10 kategorii stosując skalę ocen 1-5:

1. Prowadzący zapoznał z programem przedmiotu na pierwszych zajęciach.
2. Prowadzący był dostępny na konsultacjach (dyżurach).
3. Zajęcia odbywały się punktualnie i zgodnie z planem.
4. Prowadzący był przygotowany do zajęć.
5. Treści przekazywane były w sposób jasny i przystępny.
6. Tempo zajęć było dostosowane do możliwości studentów.
7. Prowadzący był taktowny i życzliwy wobec studentów.
8. Zajęcia inspirowały do samodzielnego myślenia.
9. Zajęcia umożliwiły zdobycie nowej wiedzy i umiejętności.
10. Ocenianie było zgodne z podanymi kryteriami.

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze zimowym 2024/2025:
Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	Liczba odpowiadających	Średnia ocena
Tygodniowy plan zajęć	240	3,62
Komfort odbywania zajęć	240	4,05
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	240	4,42
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	238	3,98
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	186	4,22
Obsługa studentów przez pracowników BOS	200	4,12

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	151	4,43
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	120	4,52
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	174	4,22
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	140	3,75

Wyniki ogólne ankiety ewaluacyjnej w Kolegium I w semestrze letnim 2024/2025:

Oceny wystawiano w 10 kategoriach w skali 1-5.

Treść pytania	Liczba odpowiadających	Średnia ocena
Tygodniowy plan zajęć	227	3,60
Komfort odbywania zajęć	226	4,04
Dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grupy	226	4,22
Wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne (rzutniki, głośniki, tablice kredowe lub interaktywne)	224	3,88
Zakres dostępności zbiorów bibliotecznych względem zajęć realizowanych w ocenianym semestrze	172	4,19
Obsługa studentów przez pracowników BOS	204	4,04
Dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnością	134	4,41
Wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się	111	4,46
Zapobieganie zachowaniom niepożądanym, dyskryminacyjnym oraz ryzykownym	158	4,23
Wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania	134	3,81

Wyniki ankietyzacji procesu dydaktycznego w Kolegium I w roku akademickim 2024/2025 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	**1554**	**628**	**40,41%**	**4,70**
badanie i projektowanie gier	85	35	41,18%	4,64
edytorstwo	74	24	32,43%	4,69
filologia angielska	376	131	34,84%	4,75
filologia polska	43	19	44,19%	4,71
filologia rosyjska	7	1	14,29%	5,00
filozofia	24	8	33,33%	4,57
germanistyka	50	31	62,00%	4,76
historia	65	28	43,08%	4,79
kognitywistyka	46	35	76,09%	4,55
kulturoznawstwo	67	17	25,37%	4,42
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	94	37	39,36%	4,43
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	243	107	44,03%	4,66
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	137	62	45,26%	4,74

lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	33	12	36,36%	4,81
proces wydawniczy i praktyka tekstu	19	9	47,37%	4,60
sinologia	40	20	50,00%	4,76
skandynawistyka	42	23	54,76%	4,83
stosunki międzynarodowe	82	23	28,05%	4,65
wojskoznawstwo	8	0	0,00%	
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	19	6	31,58%	4,85

Wyniki ankietyzacji studentów studiów stacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2024/2025 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci stacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	**1514**	**617**	**40,75%**	**4,70**
badanie i projektowanie gier	85	35	41,18%	4,64
edytorstwo	74	24	32,43%	4,69
filologia angielska	336	120	35,71%	4,74
filologia polska	43	19	44,19%	4,71
filologia rosyjska	7	1	14,29%	5,00
filozofia	24	8	33,33%	4,57
germanistyka	50	31	62,00%	4,76
historia	65	28	43,08%	4,79
kognitywistyka	46	35	76,09%	4,55
kulturoznawstwo	67	17	25,37%	4,42
lingwistyka stosowana angielsko-arabska	94	37	39,36%	4,43
lingwistyka stosowana angielsko-niemiecka	243	107	44,03%	4,66
lingwistyka stosowana angielsko-rosyjska	137	62	45,26%	4,74
lingwistyka stosowana rosyjsko-chińska	33	12	36,36%	4,81
proces wydawniczy i praktyka tekstu	19	9	47,37%	4,60
sinologia	40	20	50,00%	4,76
skandynawistyka	42	23	54,76%	4,83
stosunki międzynarodowe	82	23	28,05%	4,65
wojskoznawstwo	8	0	0,00%	
zarządzanie dziedzictwem kulturowym i ochrona zabytków	19	6	31,58%	4,85

Wyniki ankietyzacji studentów studiów niestacjonarnych w Kolegium I w roku akademickim 2024/2025 z podziałem na kierunki:

Kolegium / kierunek studiów	Ogółem studenci niestacjonarni			
	Liczba studentów objętych badaniem	Liczba studentów wypełniających ankietę	Poziom realizacji %	Średnia ocena
Kolegium I	**40**	**11**	**27,50**	**4,90**
filologia angielska	40	11	27,50	4,90

Analiza wyników ankietyzacji:

1. Procedura ankietyzacji w roku akademickim 2024/2025 objęła 40,41% studentów, w tym 40,75% studentów stacjonarnych oraz 27,50% studentów niestacjonarnych. Nadal zauważalna jest niska liczba studentów wypełniających ankiety, przez co często trudno obiektywnie oceniać pracę poszczególnych osób prowadzących zajęcia. W porównaniu do poprzedniego roku wzrosła liczba nieocenionych przedmiotów, szczególnie w semestrze letnim.
2. W procesie ankietyzacji najniżej ocenione zostały: tygodniowy plan zajęć, wsparcie psychologiczne w trakcie procesu studiowania oraz wyposażenie sal w sprzęt i pomoce dydaktyczne . Natomiast najwyżej ocenione zostały: wsparcie studentów z niepełnosprawnością w osiąganiu założonych efektów uczenia się , dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz dostosowanie sal dydaktycznych do liczebności grup.
3. Studenci wysoko ocenili poziom kompetencji dydaktycznych i społecznych przeważającej większości pracowników dydaktycznych. Sprawozdania poszczególnych Jednostek Kolegium I wyraźnie wskazują, iż zaangażowanie i praca dydaktyczna pracowników w większości uzyskują oceny w przedziale 4-5.
4. W trakcie analizy ankiet zwrócono uwagę na komentarze studentów, które w większości były pozytywne i uwzględniały bardziej rozbudowane opinie studentów oraz wyrażały zainteresowanie samym przedmiotem prowadzonym przez nauczyciela akademickiego, często były to także komentarze dotyczące przebiegu zajęć, formy przygotowań do egzaminu czy cech osobowościowych samych prowadzących w kontakcie ze studentami.

Działania naprawcze podjęte po analizie wyników ewaluacji:

1. Władze Jednostek starają się informować studentów o zasadach i celu ankietyzacji, m.in. angażując w te działania opiekunów roczników oraz prowadzących zajęcia. Zarówno opiekunowie roczników na spotkaniach organizacyjnych, jak i prowadzący zajęcia informują studentów o możliwości oceny poszczególnych przedmiotów poprzez wypełnienie ankiet w USOS.
2. W przypadku negatywnych komentarzy dotyczących przede wszystkim formy zaliczenia przedmiotu, tempa przedstawionych treści na zajęciach oraz nieżyczliwego podejścia prowadzącego do studentów zostały przeprowadzone przez Prodziekanów ds. Kształcenia rozmowy wyjaśniające z prowadzącymi zajęcia, których dotyczyły komentarze.
3. W wypadku jednego z pracowników WJ – w związku z komentarzami dotyczącymi niewłaściwej atmosfery na zajęciach oraz uwag odnoszących się do realizowanych treści – podjęto decyzję

o zmianie obsady zajęć. Procedura przyniosła pożądany efekt i w kolejnym semestrze nie wpływały już uwagi dotyczące niewłaściwej pracy nauczyciela akademickiego.

W sytuacji pojedynczych komentarzy dotyczących zakresu tematycznego zajęć/metod nauczania stosowanych przez nauczycieli podjęto współpracę z radami kierunków, których członkowie odbyli rozmowy dydaktyczno-doradcze z pracownikami w zakresie możliwych modyfikacji programu nauczania/stosowanych metod. Zaplanowano także hospitacje zajęć wraz z rozmową metodyczną.

4. Na Wydziale Filozofii na podstawie komentarzy krytycznych podjęto następujące działania:
   - prowadzenie przedmiotu Metodyka pracy filozoficznej i informacja naukowa powierzono nowemu nauczycielowi akademickiemu,
   - nauczycielom WF przypomniano o konieczności terminowego uzupełniania sylabusów (drogą mailową i w trakcie zebrania we wrześniu 2025),
   - jednemu z nauczycieli Wydziału Filozofii przypomniano w trybie indywidualnym o konieczności terminowego uzupełniania sylabusów,
   - jednemu z nauczycieli Wydziału Filozofii przypomniano w trybie indywidualnym o konieczności terminowego uzupełniania protokołów ocen oraz weryfikowania wiedzy studentów zgodnie z zapisami w sylabusie i regulaminem studiów,
   - w trakcie zebrania zasugerowano nauczycielom Wydziału rozważenie szerszej dystrybucji materiałów dydaktycznych, wspierających proces nauczania studentów,
   - przypomniano również o obowiązujących standardach komunikacji ze studentami, zwracając przy tym uwagę na potrzebę zachowania neutralności światopoglądowej z uwagi na zróżnicowaną wrażliwość uczących się.

Kierownicy jednostek organizacyjnych Kolegium I i pracownicy dydaktyczni prowadzący poszczególne moduły zostali zapoznani z ocenami zajęć dydaktycznych i środowiska kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2024/2025. Samorząd Studencki Kolegium I został zapoznany z wynikami ogólnymi ankiety dotyczącymi środowiska kształcenia i jakości kształcenia przedstawionymi w ankietach w roku akademickim 2024/2025.

Powyższe sprawozdanie na temat wyników ankietyzacji przeprowadzonej w roku akademickim 2024/2025 w Jednostkach objętych Kolegium I zostało zatwierdzone przez Radę Kolegium I w dniu 02.06.2026 r. i przekazane Prorektor ds. Studenckich i Jakości Kształcenia.

Dyrektor Kolegium I
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
dr hab. Krzysztof Okoński,
prof. uczelni